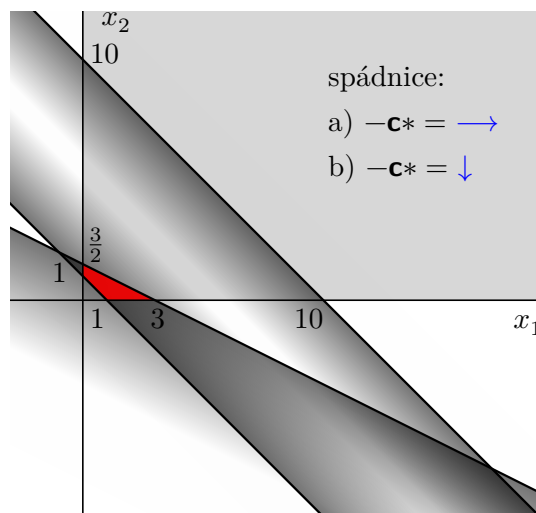


# Komentář k úlohám probíraným na cvičeních dle plánu 10

Petr Olšák

**12.1** Máme tři proměnné, první dvě jsou použity v nerovnostech, jejich vymezení lze nakreslit do 2D obrázku. Průnik všech pěti polorovin vymezených nerovnostmi (tři zapsané zvlášť a dále první kvadrant  $x_1 \geq 0, x_2 \geq 0$ ) je na obrázku vyznačen červeně. Pokud by někoho zajímalo, jak pohodlně přijít na polohu těch přímk: v každé nerovnosti nejprve položíme  $x_1 = 0$  a spočítáme  $x_2$  jakoby to byla rovnost. Dostaneme průsečík s osou  $x_2$ . Pak položíme  $x_2 = 0$  a spočítáme  $x_1$  a dostaneme průsečík s osou  $x_1$ . Mám dva body, proložím je přímkou. Příslušná polorovina (nahoru nebo dolů od přímky) vyplyne z orientace menšítku v nerovnosti.



Nyní si do obrázku nakreslíme  $-\mathbf{c}^*$ , kde  $\mathbf{c}^*$  přebírá jen první dvě souřadnice vektoru  $\mathbf{c}$ . Vektor  $-\mathbf{c}^*$  je směr největšího klesání účelové funkce v prvních dvou souřadnicích, neboť to je mínus gradient. Vydáme-li se v červené oblasti tímto směrem největšího klesání, narazíme v případě a) na bod  $[3, 0]$ . Dobrá je představa sánkaře na oplocené sjezdovce, který má dány mantinely sjezdovky a její spádnicí. Kam dosáhne? Protože třetí souřadnice vektoru  $-\mathbf{c}$  je v případě a) záporná, v rámci 3D obrázku je minimum pro případ  $x_3 = 0$ . V případě b) sánkař dosáhne do nějakého bodu k mantineli  $x_1 \in \langle 1, 3 \rangle$  a  $x_2 = 0$ . Protože třetí souřadnice vektoru  $-\mathbf{c}$  je v případě b) nulová, minimum je stejné pro všechny body  $x_1 \in \langle 1, 3 \rangle, x_2 = 0, x_3 \in \langle 0, \infty \rangle$ . V případě c) na poloze bodu (sáněk) v červené oblasti nezáleží a ve směru  $x_3$  se celkové minimum vylepšuje, kdykoli zvětšíme  $x_3$ , takže úloha je neomezená.

**12.2 a)** Pro odstranění nerovností přidáme slackové proměnné  $u \geq 0, v \geq 0$ :

$$\begin{aligned} \min \quad & 2x_1 - 3x_3 + x_4 \\ & x_1 - x_2 - x_3 - u = 0 \\ & -x_1 + 2x_2 - 3x_3 + v = 5 \\ & 2x_1 - x_2 - x_3 + 2x_4 = 6 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, u, v \geq 0 \end{aligned}$$

a tuto soustavu podmínek zapíšeme maticově:

$$\min [2 \ 0 \ -3 \ 1 \ 0 \ 0] \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ u \\ v \end{bmatrix}; \quad \begin{bmatrix} 1 & -1 & -1 & 0 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -3 & 0 & 0 & 1 \\ 2 & -1 & -1 & 2 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ u \\ v \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 5 \\ 6 \end{bmatrix}.$$

**12.2 b)** Lineární program (12.11) je dopravní úloha. Proměnné jsou soustředěny do matice s  $m$  řádky a  $n$  sloupci, jejich součet se má minimalizovat, ale ne přímo: každá proměnná je v tomto součtu pronásobena vahou  $c_{ij}$ . Ve formulaci úlohy indexy  $i$  značí řádky uvedené matice a indexy  $j$  sloupce. Podmínka (12.11b) říká, že přímý součet (bez váhy) proměnných  $x_{ij}$  v každém řádku matice proměnných se má rovnat číslu  $a_i$ . Podmínka (12.11c) říká, že přímý součet proměnných v každém sloupci se má rovnat  $b_j$ . Pro přepsání úlohy do maticového vyjádření zahrneme všechny proměnné do jednoho vektoru  $\mathbf{u}$  tak, že je postupně všechny přečteme po řádcích a výsledný vektor napíšeme do sloupce:  $\mathbf{u} = [x_{11}, x_{12}, \dots, x_{1n}, x_{21}, x_{22}, \dots, x_{2n}, \dots, x_{m1}, x_{m2}, \dots, x_{mn}]^T$ .

Nyní se zamyslíme nad tím, co přesně dělá první podmínka: součet proměnných v prvním řádku se má rovnat  $a_1$ . Tj. je třeba nashromáždit jedničky k proměnným prvního řádku a k ostatním nuly. To zařídí první řádek matice uvedené v rovnici (A). Druhý řádek zařídí splnění druhé z podmínek z (12.11b), atd., až (vizuálně) předposlední řádek zařídí splnění poslední podmínky z (12.11b). Ovšem (vizuálně) poslední řádek matice v rovnici (A) se fakticky skládá z dalších  $n$  řádků a když si pořádně rozmyslíte, co dělají jednotlivé řádky (rozepište si aspoň myšlenkově ty jednotkové matice do sady jedniček na diagonálách), tak zjistíte, že tyto řádky přesně korespondují s  $n$  podmínkami z (12.11c).

$$m \left\{ \begin{array}{cccc} \overbrace{\mathbf{1}^T}^n & \overbrace{\mathbf{0}^T}^n & \dots & \overbrace{\mathbf{0}^T}^n \\ \mathbf{0}^T & \mathbf{1}^T & \dots & \mathbf{0}^T \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \mathbf{0}^T & \mathbf{0}^T & \dots & \mathbf{1}^T \\ \underbrace{\mathbf{I}_n}_n & \underbrace{\mathbf{I}_n}_n & \dots & \underbrace{\mathbf{I}_n}_n \end{array} \right\} \mathbf{u} = \begin{bmatrix} \mathbf{a} \\ \mathbf{b} \end{bmatrix} \quad (\text{A})$$

Řešení úlohy tedy zní:  $\min\{\mathbf{c}^T \mathbf{u}; \text{za podmínky (A)}\}$ .

**12.3 c)** Představme si, že máme hmotu o celkové hmotnosti 1 rozdělit do  $n$  proměnných  $x_i$ ,  $\sum_{i=1}^n x_i = 1$ , tak, abychom navázili co nejvíce. Přitom každá proměnná má svůj koeficient váhy  $c_i$ , který tu hmotu násobí. Z představy vyplývá, že stačí nashromáždit veškerou hmotu do takové proměnné, která má největší koeficient váhy, a ostatní proměnné utřou nos, tj. zůstanou nulové. Nebo nabídnou představu ještě více ze života: máte  $n$  obchodníků, kteří vám nabízejí za jednotku Vaši hmoty  $c_i$  peněz. Co říká zákon trhu, ke kterému obchodníkovi půjдете svou hmotu prodat? Přesnou matematickou argumentaci této představy jsem ukazoval na cvičení v době, kdy jsme se ještě mohli vídat. Kdyby existovalo více indexů s největším  $c_i$ , pak odpovídajícím proměnným s těmito indexy můžeme rozdělit celkovou hmotu libovolně, celkový výsledek účelové funkce se v takovém případě nemění. Podmínka na sumu  $x_i$  v této úloze obsahuje nerovnost, tedy hmotu nemusíme spotřebovat celou. To uděláme právě tehdy, když všechna  $c_i$  jsou záporná, pak volíme všechna  $x_i$  nulová a hmotu nespotřebujeme vůbec. Pokud ale aspoň jedno  $c_i$  je kladné, veškerou hmotu soustředíme k největšímu  $c_i$ .

**12.3 d)** Jsou-li si vzájemně všechna  $c_i$  rovna, pak účelová funkce je rovna  $c_1 \sum_{i=1}^n x_i$  a tu sumu máme v podmínce omezenou rozsahem  $\langle -1, 1 \rangle$ . Tj. při  $c_1 > 0$  je maximum v libovolném bodě  $\mathbf{x}$ , pro který je ta suma rovna jedné a hodnota maxima je  $c_1$ . Při  $c_1 < 0$  je maximum v libovolném bodě, pro který je ta suma rovna  $-1$  a hodnota maxima je rovna  $|c_1|$ . Zamyslíme se nad posledním případem. Necht se  $c_i$  vzájemně nerovnajít, tj. aspoň ve dvou indexech se liší. BÚNO (bez újmy na obecnosti) předpokládejme  $c_1 > c_2$ . Volme  $x_1 = t, x_2 = -t$  pro  $t \in \mathbb{R}, x_j = 0$  pro  $j > 2$ . To vyhovuje podmínkám úlohy. V těchto bodech má účelová funkce hodnotu  $c_1 t + c_2(-t) = (c_1 - c_2)t$ . Vidíme, že pro  $t \rightarrow \infty$  je hodnota účelové funkce neomezená. Úloha je tedy neomezená.

**12.3 e)** Jako 12.3 c) jen s tím rozdílem, že vždy spotřebujeme hmotu o celkové hmotnosti  $k$ .

**12.4 a)** V souladu se sekci 12.1.1 skript zavedeme proměnou  $z$  (kterou v sekci 12.1.1 nazývají  $y$ ) s vlastností, že  $z \geq f$ , kde  $f$  je konvexní po částech lineární účelová funkce původní úlohy, která se má minimalizovat. Místo účelové funkce pak minimalizujeme  $z$ . Požadavek minima zajistí, že nebude v bodě minima  $z > f$ , protože by se očividně dalo zmenšit. Nastane tedy rovnost  $z = f$ . Pointa tohoto triku je v tom, že nová účelová funkce je lineární (v proměnné  $z$ ), zatímco původní účelová funkce lineární nebyla a nedala se přímo použít v algoritmech na řešení úloh lineárního programování. Jednotlivé „body zlomu“ původní účelové funkce jsme přestěhovali do okrajových podmínek úlohy. V naší konkrétní úloze máme součet dvou konvexních funkcí  $|x_1|$  a  $|x_2|$ , použijeme tedy součet dvou proměnných  $z_1 \geq |x_1|$  a  $z_2 \geq |x_2|$ . Dostáváme

$$\min\{z_1 + z_2; x_1, x_2, z_1, z_2 \in \mathbb{R}; z_1 \geq x_1; z_1 \geq -x_1; z_2 \geq x_2; z_2 \geq -x_2; 2x_1 - x_2 \geq 1; -x_1 + 2x_2 \geq 1\}$$

Je třeba si uvědomit, že když  $z_1 \geq |x_1|$ , pak je to to ekvivalentní s  $z_1 \geq \max\{x_1, -x_1\}$  a to je ekvivalentní s  $z_1 \geq x_1, z_1 \geq -x_1$ . Analogicky to platí i pro  $z_2$ .

**12.4 c)** Tady jde jen o to rozepsat absolutní hodnotu do dvou sad nerovností:

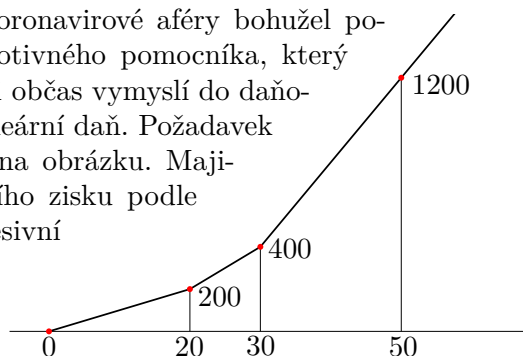
$$\max\{\mathbf{c}^T \mathbf{x}; \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n; \mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}; -1 \leq \mathbf{d}^T \mathbf{x} \leq 1; \mathbf{x} \geq 0\}$$

**12.4 f)** Protože je  $\|\mathbf{u}\|_\infty = \max |u_i|$ , je  $\|\mathbf{u}\|_\infty \leq 1$  ekvivalentní s  $|u_i| \leq 1$  pro všechna  $i$ , tj.  $-1 \leq u_i \leq 1$  pro všechna  $i$ , neboli  $-\mathbf{1} \leq \mathbf{u} \leq \mathbf{1}$ . Zadanou úlohu tedy přepíšeme snadno:

$$\min \{ \mathbf{c}^T \mathbf{x}; \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n; -\mathbf{1} \leq \mathbf{A}\mathbf{x} - \mathbf{b} \leq \mathbf{1} \}.$$

**12.8** Podíváme se na kioskáře, který má nyní v období koronavirové aféry bohužel poněkud omezený svůj byznys. Přesto má v kiosku protivného pomocníka, který žádá progresivní mzdu, podobně jako naši zákonodárci občas vymyslí do daňového zákona č. 586/1992 Sb. progresivní po částech lineární daň. Požadavek pomocníka je vyjádřen po částech lineární funkcí  $f$  na obrázku. Majitel kiosku chce maximalizovat zisk ve tvaru původního zisku podle řešeného příkladu 1.12 minus ztráty způsobené progresivní mzdou pomocníkovi. Takže jeho úloha zní:

$$\max \{ 120l + 76h - f \}$$



kde  $f$  je na obrázku vyjádřena v proměnné  $x = l + h$ , tedy

$$f(l + h) = \max\{10(l + h), 20(l + h) - 200, 40(l + h) - 800\}$$

Je třeba zavést pomocnou proměnou  $z$  jako v příkladu 11.4 a), abychom měli účelovou funkci lineární a po částech lineární požadavky pomocníka převedli do okrajových podmínek. Je

$$z \geq f, \quad \text{tj.} \quad z \geq 10(l + h); \quad z \geq 20(l + h) - 200; \quad z \geq 40(l + h) - 800.$$

Úloha lineárního programování i s přidáním podmínek  $z$  řešené části tedy zní:

$$\begin{aligned} \max \{ & 120l + 76h - z; \quad z \geq 10(l + h); \quad z \geq 20(l + h) - 200; \quad z \geq 40(l + h) - 800; \\ & 2l + 1,5h \leq 100; \quad 0,4l + 0,2h \leq 16; \quad l, h \geq 0 \} \end{aligned}$$

Je třeba si uvědomit, že **maximalizujeme** účelovou funkci, ve které se vyskytuje  $-z$ , takže v rámci toho se  $z$  **minimalizuje**. To znamená, že při  $z > f$  ještě není dosaženo minima  $z$  a tedy v optimálním řešení bude  $z = f$ .

**12.9** Armáda má svá množství střeliva a požadavky střelnic zanesené do tabulky, ve které  $x_i$  značí jednotlivý převoz od příslušného skladu k příslušné střelnici.

střelnice:	1	2	3
(6) sklad A	$x_1$	$x_2$	$x_3$
(5) sklad B	$x_4$	$x_5$	$x_6$
požadavek:	(3)	(2)	(2)

Mentálně trošičku náročnější může být reformulace úlohy ze slovního vyjádření „je nutné minimalizovat maximální množství převáženého střeliva“ do optimalizační úlohy, která tedy zní:

$$\min \{ \max x_i; \quad x_1 + x_2 + x_3 \leq 6; \quad x_4 + x_5 + x_6 \leq 5; \quad x_1 + x_4 = 3; \quad x_2 + x_5 = 2; \quad x_3 + x_6 = 2 \}$$

Toto převedeme trikem popsaným v řešení cvičení 11.4 a) na úlohu LP:

$$\min \{ z; \quad z \geq x_i \quad \forall i; \quad x_1 + x_2 + x_3 \leq 6; \quad x_4 + x_5 + x_6 \leq 5; \quad x_1 + x_4 = 3; \quad x_2 + x_5 = 2; \quad x_3 + x_6 = 2 \}$$

$$= \min \left\{ z; \quad z \mathbf{1} \geq \mathbf{x}; \quad \mathbf{x} \in \mathbb{R}^6; \quad z \in \mathbb{R}; \quad \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \mathbf{x} \leq \begin{bmatrix} 6 \\ 5 \end{bmatrix}; \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \mathbf{x} = \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \\ 2 \end{bmatrix} \right\}.$$