

**Pozměňovací návrh, kterým se mění
Jednací řád Akademického senátu ČVUT
– Počet přítomných pro usnášení**

Předkládá: Petr Olšák

dne 15. 5. 2018

V článku 2 se na konec odst. 3 přidá věta:

„Klesne-li na zasedání počet přítomných členů AS ČVUT pod počet stanovený ve větě první, může na něm AS ČVUT přijímat jen usnesení ve znění připravených návrhů, které jsou součástí schváleného programu zasedání, a nesmí se během jednání od schváleného programu odchýlit.“

Důvodová zpráva

Cílem je umožnit pokračovat v zasedání AS i v případě, že klesne počet přítomných členů pod usnášeníschopný počet a dokonce umožnit přijímání předem připravených usnesení. K situaci, kdy počet klesne tímto způsobem, dochází poslední dobou bohužel celkem pravidelně a mnoho bodů se pak musí odkládat na další zasedání AS. Usnášeníschopný počet (2/3 všech členů AS s platným mandátem, tedy typicky 30 senátorů) se v návrhu změny Jednacího řádu nemění.

Filosoficky se na to dá dívat takto: senátor odcházející ze zasedání si je vědom, jaké části programu nebude přítomen a svým odchodem dává důvěru těm ostatním členům senátu, že ve věcech schváleného programu a předem připravených usnesení rozhodnou správně.

Navrhovaná úprava vyžaduje usnášeníschopný počet přítomných členů AS aspoň při schvalování programu zasedání, protože nižší počet členů se pak musí držet *schváleného* programu zasedání. Dále je v textu jednoznačně řečeno, že výjimka možnosti schválit usnesení v nižším počtu se týká jen zasedání AS, které je za zákona veřejně přístupné. Není tedy nikdy možné, aby se senát začal usnášet v nižším počtu za jiných okolností. Protože v odstavci 5 o per rollam hlasování není upraven počet pro usnášení, má se za to, že platí i pro tento případ věta první, tedy aspoň dvě třetiny všech senátorů.

Jestliže se na konkrétní zasedání nedostaví usnášeníschopný počet senátorů aspoň na chvíli, není AS schopen schválit ani program zasedání a tedy se není schopen usnést na ničem.

Úprava by mohla pomoci umožnit projednat a schválit usnesení, která mají jednoznačný a předem připravený obsah. Typicky „AS schvaluje vnitřní předpis fakulty“, „AS bere na vědomí smlouvu o věcném břemeni (služebnosti)“. To může motivovat předsednictvo AS při přípravě programu zasedání taková usnesení předem připravit. To bylo také tématem jedné diskuse o úpravě jednacího řádu AS, aby byla usnesení pokud možno připravena dopředu.

V žádném případě není možné přijmout usnesení, aniž by byl splněn následující odstavec čtvrtý Jednacího řádu AS, který uvádí případy, kdy je usnesení platné. Obecně při nadpolovičním počtu hlasů pro návrh z přítomných členů, ale ve vyjmenovaných případech je nutný nadpoloviční počet všech, tedy typicky aspoň 23 hlasů pro návrh. Toto pravidlo tedy zůstává v platnosti. Tj. například vnitřní předpis je dle návrhu možné schválit za nižšího počtu přítomných, ale vždy je nutné aspoň 23 hlasů pro. Když takový předpis schválen s nižším počtem přítomných není, bude asi rozumné navrhnout opakování hlasování na příštím zasedání AS, kde se očekává vyšší

počet přítomných. Když klesne počet přítomných senátorů pod 23, nebudou typicky už schopni schválit ani předem připravené usnesení o vnitřním předpisu.

Předem připravené usnesení je za sníženého počtu možné schválit jen v doslovném znění, tj. není v takovém případě možné usnesení upravit formou protinávrhu, třebaže by rektor s protinávrhem souhlasil.

Usnesení, která navrhnou rektorovi nějaké členy akademické obce do komisí apod. nejsou typicky připravena ve tvaru, kdy je předem znám jmenovitý návrh. Ten vzniká až na zasedání senátu. Takže tento typ usnesení do „předem připravených usnesení“ nepatří. Když takový bod senát nestihne projednat v usnášeníschopném počtu, pak může ve sníženém počtu navrhnout jména a o nich se pak dá hlasovat per rollam, kdyby to spěchalo.

V bodě „Různé“ senát může projednávat cokoli, i záležitosti dříve nspecifikované v programu zasedání, ale za sníženého počtu k tomu nepřijímá žádná dříve nepřipravená usnesení.